

物流の 2024 年問題と荷待ち・荷役時間

主任研究員 水上 義宣

2024年4月1日からトラック運転手の拘束時間の上限が厳しくなる。トラック運転手の拘束時間には、荷物の順番待ちや積み降ろしなどの「荷待ち・荷役」が含まれている。拘束時間の上限規制に対応しつつ、トラック輸送力不足を回避するためには「荷待ち・荷役」の時間短縮が必要である。特に荷物の受取り手にあたる着荷主の協力が求められている。

1. はじめに

2024年4月1日に働き方改革関連法などによってトラック運転手の業務出来る時間の上限が厳しくなることから、株式会社NX総合研究所によるとトラック輸送力が2024年度に14.2%不足すると試算¹されている。このため、政府は2023年6月2日に「物流革新に向けた政策パッケージ」（以下「政策パッケージ」）を決定するとともに「物流の適正化・生産性向上に向けた荷主事業者・物流事業者の取組に関するガイドライン」（以下「ガイドライン」）を策定した。

政策パッケージでは「荷待ち・荷役の削減」が挙げられており、大手企業を中心に業界・分野別の自主行動計画を作成し2023年度中に取り組むことが求められている。このため、物を運ぶ「運送事業者」、運送事業者と契約し荷物を発送する「発荷主」、発送された荷物を受け取る「着荷主」の連携・協働が必要となる。

2. 物流の 2024 年問題と運行時間

トラック運転手は2024年4月1日から働き方改革関連法により年間時間外労働時間が960時間に制限されるほか、労働者であるか否かにかかわらず「自動車運転者の労働時間等の改善のための基準」（以下「改善基準告示」）を遵守する必要があり、同じく2024年4月1日に図表1のとおり改正され、業務できる時間等³が短くなる。

これにより、1日の拘束時間が13時間を超える運行は原則として認められなくなる。また、拘束時間には、年間3,300時間、月間284時間の上限もあるため、例外を使って1日13時間を超えるような運行を毎日行った場合も規制を超える恐れが出てくる。

《図表1》改善基準告示改正のポイント

	現行	2024年4月1日～
1年の拘束時間	3,516時間	原則：3,300時間※ 最大：3,400時間※ <small>※うち労働者の時間外労働は原則300時間まで、特別条項付き30協定を締結している場合でも300時間まで</small>
1か月の拘束時間	原則：293時間 最大：320時間	原則：284時間 最大：310時間※ <small>※年間の拘束時間が3,400時間を超えない範囲で年8回まで ※284時間を超える月が3か月を超えて連続しないこと ※月の時間外・休日労働時間が100時間未満となるよう努める</small>
1日の拘束時間	原則：13時間 最大：16時間※ <small>※15時間超は週2回まで</small>	原則：13時間 最大：15時間※ <small>※14時間超は週2回までを目安として減らすよう努める ※長距離・泊付き運行の場合週2回まで18時間とする例外あり</small>
1日の休息期間	継続8時間	継続11時間を基本とし9時間下限 <small>※長距離・泊付き運行の場合、運行を早く切り上げ住所地でまとめた休息をとれるよう週2回まで継続8時間とする例外あり ※分割付与に関する例外あり</small>

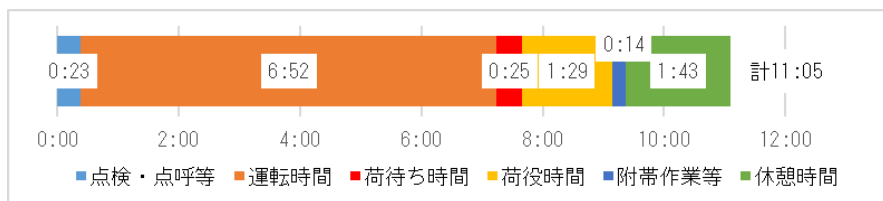
（出典）厚生労働省²より当社作成

¹ 国土交通省・農林水産省・経済産業省 第3回 持続可能な物流の実現に向けた検討会(2022年11月11日) 資料1 株式会社NX総合研究所「物流の2024年問題」の影響について(2) p.1

² 厚生労働省「自動車運転者の長時間労働改善に向けたポータルサイト>トラック運転者>トラック運転者の改善基準告示」<https://driver-roudou-jikan.mhlw.go.jp/truck/notice#about>（最終閲覧日：2023年6月16日）、厚生労働省「自動車運転者の労働時間等の改善のための基準（2022年12月23日改正 厚生労働省告示第367号）」

³ 改善基準告示では休憩を含む始業から就業までの時間を「拘束時間」とし、拘束時間数等を規制している。

《図表 2》トラック 1 運行の平均的な内訳



(出典) 国土交通省⁴より当社作成

平均的なトラックの運行は、図表 2 のとおりで、点検・点呼等 23 分、荷役 1 時間 29 分、附帯作業等 14 分となっている。これらの時間は拘束時間の長短に関係なく一定と考えられる。また、休憩時間は 1 時間 43 分で、拘束時間の長短に比例し 1 時間 30 分～2 時間程度と考えられる。従って、1 運行のうち運転以外に使われる時間が 3 時間 30 分～4 時間程度となり、拘束時間の長短に応じた残りの時間が運転できる時間と考えられる。

大型トラックの高速道路での法定速度は 80km/h であるので、渋滞などを考慮すれば 70km/h 程度が平均速度と考えられ、1 日の拘束時間の原則である 13 時間でトラック運転手 1 人が運送できる距離は (13 時間 - 4 時間) × 70km/h = 630km 程度となる。なお、現行では 1 日の拘束時間は最大 16 時間で、この場合 (16 時間 - 4 時間) × 70km/h = 840km 程度の運行が可能である。

東京都庁から各府県庁までの距離は図表 3 のとおりで、走行距離が 600km を超える東京から秋田、青森及び中四国への運行は拘束時間 13 時間を超える可能性が高い。特に 665km～840km の区間には香川、青森、島根、高知、広島、愛媛が位置しており、東京起点では北東北及び中四国が拘束時間短縮の影響が大きい地域となる。

3. 荷待ち・荷役時間の短縮が鍵

トラック運転手の拘束時間は原則 13 時間、そのうち点検・点呼等、荷役、附帯作業等、休憩が 3 時間 30 分～4 時間程度であるが、このほかに運転に使用できない時間として、荷物の準備ができていなかったり積み下ろし場所が混雑していたりすることによる待ち時間である「荷待ち時間」がある。また、荷待ち時間には、時間指定にあわせるための時間調整による待ち時間も含まれる。

国土交通省の調査⁵によると、図表 4 のとおり、2020 年度に荷待ちのある運行は全体の 24% であり、平均荷待ち時間は 1 時間 34 分だった。従って、荷待ちのある運行では、荷待ちのない運行と比べ走行できる距離が 1 時間 34 分 × 70km/h = 110km 程度短くなる。荷待ちがない運行で

《図表 3》都府県庁間の距離

	東京起点	大阪起点
青森	713	1,205
岩手	540	1,032
宮城	366	857
秋田	609	868
山形	378	870
福島	287	779
茨城	121	609
栃木	129	620
群馬	110	583
埼玉	27	517
千葉	52	537
東京	-	492
神奈川	37	482
新潟	316	600
富山	419	362
石川	472	299
福井	511	225
山梨	124	419
長野	226	440
岐阜	384	169
静岡	176	325
愛知	346	170
三重	408	140
滋賀	443	61
京都	454	53
大阪	492	-
兵庫	521	38
奈良	458	31
和歌山	562	80
鳥取	663	192
島根	761	290
岡山	652	180
広島	807	334
山口	939	461
徳島	642	148
香川	687	194
愛媛	819	325
高知	786	293
福岡	1,086	614
佐賀	1,138	665
長崎	1,228	755
熊本	1,188	715
大分	1,137	664
宮崎	1,370	897
鹿児島	1,364	886

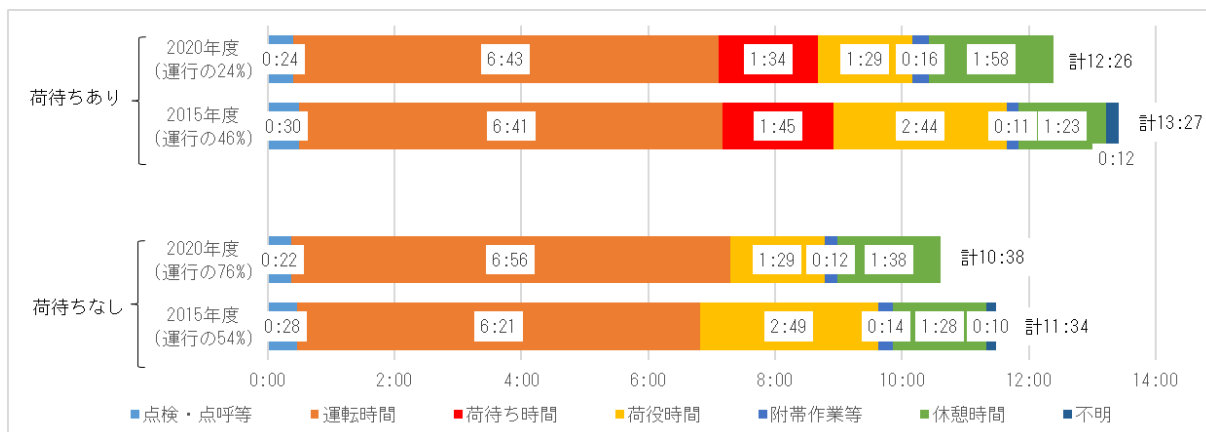
(出典) google map による経路検索から当社作成。なお経路は都府県庁間を新東名、新名神及び東北道の利用を基本として検索したもので、最短経路ではない。

⁴ 国土交通省「令和 2 年度トラック輸送状況の実態調査結果(全体版)」 p.72

⁵ 国土交通省「令和 2 年度トラック輸送状況の実態調査結果(全体版)」 p.72

あれば拘束時間 13 時間で 655km 程度走行できるが、荷待ちがある運行の場合は拘束時間 13 時間では 555km 程度しか走行できない。例えば、東京～岡山間は 652km なので、荷待ちがある場合は 1 人の運転手で運ぶことができなくなる。

《図表 4》荷待ちのある場合とない場合の拘束時間の違い



(出典) 国土交通省⁶より当社作成

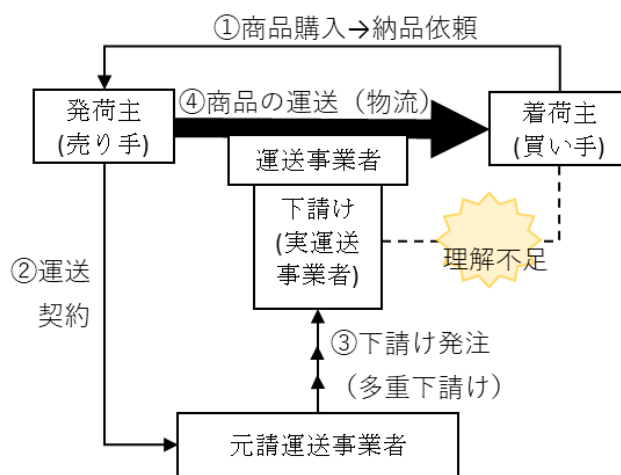
なお、図表 4 のとおり、2015 年度には、荷待ちのある運行が全運行の 46%、荷待ち時間 1 時間 45 分だったが、2020 年度には全運行の 24%に減り、荷待ち時間も 1 時間 34 分に短縮されており、昨今の運転手不足に対して一定の改善は図られている。ただし、荷役時間が全運行平均で 2 時間 47 分から 1 時間 29 分に大幅に短縮されていることを考えると、荷待ち時間の縮小幅は小さく未だ改善余地があるものと考えられる。

ガイドラインでは「荷待ち・荷役時間の合計は 2 時間以内」とし、「既に 2 時間以内の荷主事業者は 1 時間以内となるように努める」と定められた。平均的な荷待ち・荷役のパターンを例にとると、荷待ち時間のある事業者は、荷待ち 1 時間 34 分+荷役 1 時間 29 分=3 時間 2 分を 2 時間以内に、荷待ち時間がない事業者は荷役時間 1 時間 29 分を 1 時間に短縮することが求められていると考えられる。なお、政策パッケージでは 2023 年度内に 3 割の運行において荷待ち・荷役時間を合計で 2 時間以内とすることが掲げられている。これにより 2024 年度不足する輸送力 14.2%のうち 4.5 ポイントが生み出せると見込まれている。

4. 物流プロセスとその課題

荷待ち・荷役時間を削減するためには、物流プロセスに係わるすべての関係者の連携・協働が必要となる。物流のプロセスは図表 5 のとおりで、①買い手が商品を購入し納品の依頼をする。売り手が商品を出す「発荷主」、買い手が商品を受け取る「着荷主」となる。②商品を売った発荷主は運送事業者と運送契約を交わし、商品の着荷主への運送を依頼する。依頼を受けた運送事業者は多くの場合、③下請けの運送会社に運送を発注し、自身は元請運送事業者となる。下請けも多重構造となっており、二次下請け、三次下請けと下請けが繰り返されることもあ

《図表 5》物流プロセス



(出典) 経済産業省など⁷より当社作成

⁶ 国土交通省「令和 2 年度トラック輸送状況の実態調査結果(全体版)」 p.72

⁷ 経済産業省・国土交通省・農林水産省(2022.11.11)第 3 回持続可能な物流の実現に向けた検討会資料 4p.4 2023/06/30

る。そして④下請けが実運送事業者として実際に商品の運送を行う。このため、実運送事業者と着荷主の間では理解や調整の不足が起きやすい。また、着荷主にとっては運送の実態や課題が認識しづらく、荷待ち・荷役時間の削減が進みづらい。

5. 荷待ち・荷役時間の削減に向けて

(1) 着荷主の連携・協働が必要

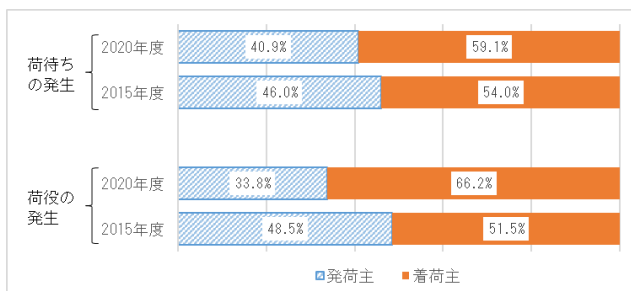
図表 6 のとおり国土交通省の調査によれば、荷待ちの40.9%が発荷主、59.1%が着荷主で発生している。荷役も33.8%が発荷主、66.2%が着荷主で発生している。2015年度には荷待ちの発生は発荷主46.0%、着荷主54.0%、荷役の発生は発荷主48.5%、着荷主51.5%だったので、相対的に着荷主の方が荷待ち・荷役の改善が進んでいない。

また、荷待ちが発生しているか否かの把握状況を国土交通省が調査した結果が図表 7 である。実運送事業者では荷待ちが発生しているとの回答が73.4%あるが、元請運送事業者では荷待ちが発生していると回答したのは54.8%、把握していない等の回答が15.2%となっている。また、着荷主に「着荷主自身の拠点で荷待ちが発生しているか把握しているか」と質問した結果は、発生している20.6%、把握していない等18.5%となっているのに対し、発荷主に「着荷主の拠点で荷待ちが発生しているか把握しているか」と質問した結果は、発生している20.2%、把握していない等45.6%となっている。

契約上運送の改善にあたるのは元請運送事業者と発荷主であるが、着荷主での荷待ち・荷役の状況については、実運送事業者から元請運送事業者、着荷主から発荷主と辿る中で実態が不明になっていると考えられる。また、運送事業側では荷待ち発生状況を把握していない等は元請運送事業者で15.2%に留まっているが、荷主側では着荷主の荷待ち発生状況は発荷主の45.6%が把握しておらず、着荷主と発荷主の間の連携が特に遅れていることがわかる。

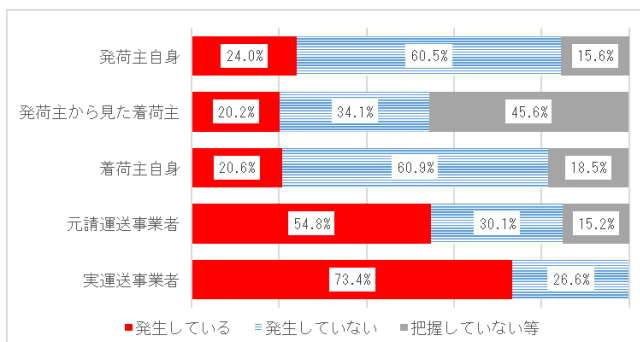
着荷主は一般に商品の購入者であることから、商品を販売した発荷主にとってもお客さまであり、発荷主から着荷主に状況把握を依頼したり改善を求めたりすることは難しい。従って、着荷主と発荷主の間の連携を進め、運送の改善を図るためには、着荷主が自身の荷待ち・荷役の状況を把握して発荷主に伝える必要がある。また、商品の購入者として要求するのではなく、物流プロセスの当事者として発荷主、運送事業者と持続可能な物流の実現に連携・協働して取り組むことが重要となる。

《図表 6》荷待ち・荷役の発生場所



(出典) 国土交通省⁸より当社作成

《図表 7》荷待ち発生把握状況



(出典) 国土交通省⁹より当社作成

⁸ 国土交通省「令和2年度トラック輸送状況の実態調査結果(全体版)」p.75,79、国土交通省「平成27年度トラック輸送状況の実態調査結果(全体版)」p.24,28

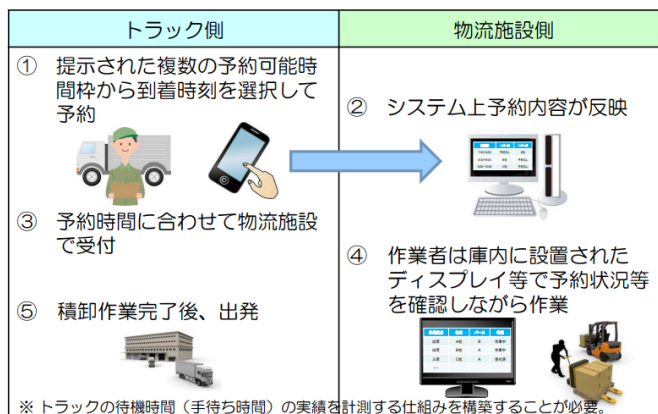
⁹ 国土交通省「令和2年度トラック輸送状況の実態調査結果(全体版)」p.18,19,26

(2)トラック予約受付システムとその課題

荷待ち・荷役時間を把握し、削減する一つの方法として「トラック予約受付システム」（「パース予約システム」とも呼ばれる）がある。これは、運送事業者またはトラック運転手が荷役時間を予約することによって、荷待ち・荷役時間を削減するシステムである（図表 8）。導入する荷主側にも、物流施設の作業量を平準化し作業効率を高めることができるという利点がある。また、荷待ち・荷役時間がデータ化されることで連携が容易となる。

しかし、経済産業省などの調査¹³によると、トラック予約受付システムを導入している荷主は 7%、すべての拠点に導入している荷主は 1%に留まっており普及は進んでいない。

≪図表 8≫トラック予約受付システム



（出典）国土交通省¹⁰

≪図表 9≫トラック予約受付システムの課題

課題の種類	検討会などへの意見
初期費用	・ 中小企業では初期費用が大きい
運用	・ 望む時間枠がとれない ・ 長距離便等で到着が遅れた場合の処理（に問題がある） ・ 元請事業者からの指示が遅いため、前日の予約ができない ・ 積み込み終了時間が読めず、受荷主側の物流センターの予約システムを使用できない
システムの統一	・ 様々なシステムが乱立するとかえって運送業者が困る ・ システム自体にも各社で差異がある

（出典）経済産業省など¹¹、国土交通省近畿運輸局¹²より当社作成

経済産業省などの検討会¹⁴や大阪府での実証実験¹⁵で寄せられた意見は図表 9 のとおりで、荷主にとっての初期費用の問題、物流プロセス内での調整を含む運用の問題、システムの統一の問題が挙がっている。

以上より、トラック予約受付システムについては、導入によって荷主にも利益があることを広報して荷主の投資を後押しすることが必要である。

また、時間枠の調整や予約のタイミングなどの運用の改善は、荷待ち・荷役時間の把握をもとに、着荷主、発荷主、元請運送事業者と実運送事業者が予約時間のあり方や運行時間、連絡するタイミングの改善などを協働して行うことが必要と考えられる。

システムの機能や使い勝手については、システム各社が競争することで改善されている面もあるが、全日本トラック協会が案内しているトラック予約受付システム¹⁶だけで 12 社あり、結果として複数のシステムを使う必要が生じてトラック運転手の負担となっている面もある。今後は、システム間の連携でトラック運転

¹⁰ 国土交通省(2017.4)「「トラック予約受付システム」の導入事例」 p.2

¹¹ 経済産業省・国土交通省・農林水産省 第 11 回 持続可能な物流の実現に向けた検討会 参考資料 4 (2023.6.16)

¹² 国土交通省近畿運輸局 第 13 回トラック輸送における取引環境・労働時間改善大阪府地方協議会 資料 2-① (2021.8.17)

¹³ 経済産業省・国土交通省・農林水産省(2023.4.27)「荷主事業者の物流情報の把握状況等に関する実態調査結果」 p.3

¹⁴ 経済産業省・国土交通省・農林水産省 第 11 回 持続可能な物流の実現に向けた検討会 参考資料 4 (2023.6.16)

¹⁵ 国土交通省近畿運輸局 第 13 回トラック輸送における取引環境・労働時間改善大阪府地方協議会 資料 2-① (2021.8.17)

¹⁶ 公益社団法人全日本トラック協会(2020.7 一部改訂)「「トラック予約受付システム」のご案内 ～ 荷待ち時間の削減に向けて～」

手が扱うシステム数が削減されることや、普及が進むことでデファクトスタンダードができることが期待される。

6. おわりに

政策パッケージにおいて、2023年度中に取り組むこととして「荷待ち・荷役の削減」「積載率向上」「モーダルシフト」「再配達削減」と「多重下請けの改善」が挙げられている。特に「荷待ち・荷役の削減」はトラック運転手が限られた拘束時間内に運ぶことができる距離に直結する。この時間の削減には改善の余地が残されている着荷主の協力が必要不可欠である。また、「積載率の向上」「モーダルシフト」も出発から到着までに時間的余裕がなければ調整する余地がなく、結局は着荷主の協力が必要不可欠である。「再配達削減」も会社と個人の違いはあるが、受取り手の協力という意味では着荷主の協力の一つである。

このように今回の政策パッケージでは、持続可能な物流の実現には運送事業者や発荷主の努力だけでは限界があり、着荷主の協力も必要であることが示された。また、政府としては「荷主企業の役員クラスに物流管理の責任者を配置することを義務づけるなどの規制的措置等の導入に向けて取り組む。」とされており、今後も荷主企業には物流に対する取組みの強化が求められる見込みだ。人口減少時代に持続可能な物流を実現するためには、物流プロセスに係わるすべての関係者の連携・協働が求められている。

本資料は、情報提供を目的に作成しています。正確な情報を掲載するよう努めていますが、情報の正確性について保証するものではありません。本資料の情報に起因して生じたいかなるトラブル、損失、損害についても、当社および情報提供者は一切の責任を負いません。